



REPUBLICA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MEDULIN
Upravni odjel za EU projekte,
opću upravu i gospodarstvo
Centar 223, 52203 Medulin
www.medulin.hr

REPUBLICA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MEDULIN
Općinsko vijeće

KLASA: 021-05/22-01/0002
URBROJ: 2163-27-01-12-22-74
Medulin, 15.12.2021.

**NACRT ZAPISNIKA
SA 5. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE MEDULIN**

Održane u DVD Domu Medulin, Biškupije 283
dana 15. prosinca 2021. godine s početkom u 18.00 sati

Vijećnici prisutni: Buić Goran, Grbavčić Ozren Josip, Medić Pero, Mihovilović Radolović Mirna, Bužleta Dina, Jukopila Nina, Leverić Mirna, Mišković Dražen, Peruško Andi, Privrat Darko, Zlatić Marko

Odsutni: Medica Matija, Veljović Vladimir

Ostali prisutni: Načelnik Ivan Kirac, pročelnice Suzana Racan Stern, Silvija Perica, Ana-Mari Počekaj, pročelnik Goran Peruško, v.d. pročelnika Marko Cukon, Gianni Bužleta, direktor Med eko servis d.o.o. Edo Krajcar, ravnatelj JU Kamenjak Aljoša Ukotić, predsjednica uprave Medulinska rivijera Jelena Vitasović, direktor Buža d.o.o. Neno Lorencin, predsjednik MO Medulin I Josip Radošević, predstavnici medija, Dalibor Lorencin te zapisničarka Stefani Žmak

Zamjenica Predsjednika Općinskog vijeća gđa. Nina Jukopila pozdravlja sve vijećnike, načelnika, pročelnike, direktore i ravnatelje.

Zamjenica Predsjednika vijeća utvrđuje prisutnost vijećnika i predsjednik konstatira da je na sjednici prisutnih 11 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane odluke. Navodi da se materijale za odlučivanje uz poziv dobilo elektronskom poštom te otvara 5. sjednicu Općinskog vijeća Općine Medulin.

Zamjenica Predsjednika vijeća daje na glasanje dnevni red.

Otvara se rasprava.

Zaključuje se rasprava te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prijedlog Dnevnog reda je usvojen jednoglasno sa 11 glasova ZA.

DNEVNI RED

1. Aktualni sat
2. Donošenje zaključka o usvajanju zapisnika s
 - 2.1. 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Medulin
 - 2.2. nastavka 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Medulin
 - 2.3. 4. sjednice Općinskog vijeća Općine Medulin
3. Donošenje Odluke o opozivu Predsjednice Odbora za zaštitu okoliša i krajobraznu raznolikost, Petre Burić i imenovanje novog člana Darka Privrata
4. Donošenje Odluke o prijedlogu imenovanja člana Nadzornog odbora IVS
5. Donošenje Odluke o izboru članova Savjeta mladih Općine Medulin i njihovih zamjenika 2021. – 2024.
6. Donošenje Odluke o donošenju V. izmjena i dopuna PPUO Medulin
7. Donošenje Odluke o II. izmjenama i dopunama programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi Općine Medulin za 2021.godinu
8. Donošenje Odluke o I. izmjenama i dopunama programa javnih potreba u obrazovanju za 2021.godinu
9. Donošenje odluke o I. izmjenama i dopunama programa javnih potreba u sportu, tehničkoj kulturi i rekreaciji Općine Medulin za 2021.godinu
10. Donošenje odluke o II. izmjenama i dopunama programa javnih potreba u kulturi Općine Medulin za 2021. godinu
11. Donošenje Odluke o I izmjenama i dopunama Programa javnih potreba udruga građana u Općini Medulin za 2021. godinu
12. Donošenje odluke o II. izmjenama i dopunama programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Općine Medulin za 2021.godinu
13. Donošenje odluke o II. izmjenama i dopunama programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture Općine Medulin za 2021.godinu
14. Donošenje II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Medulin za 2021. godinu
15. Donošenje II. Izmjene i dopune Odluke o izvršavanju proračuna za 2021. godinu
16. Donošenje Odluke o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti održavanje autobusnih stajališta, čekaonica i drugo,
17. Donošenje Odluke o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti održavanje igrališta i urbane opreme
18. Donošenje odluke o izdavanju tabularne isprave k.č. br. 1247/2, 1247/13 i 1247/14 KO Pomer

Prelazi se na prvu točku dnevnog reda.

Ad. 1) Aktualni sat

G. Buić postavlja pitanje g. Kircu vezano za izgradnju Doma za umirovljenike, kakav je plan i što mogu mještanima reći po tom pitanju.

G. Kirac pozdravlja sve prisutne te odgovara da što se tiče Doma u Banjolama, predmetna nekretnina koja je tamo odnosno zemljište, u vlasništvu je RH te nije dodijeljena Općini, a što se tiče lokacije u Medulinu traži se investitor kako bi se išlo dalje u realizaciju tog projekta.

G. Buić odgovara da vijeće u prethodnom sazivu je bilo prihvatilo investitora i pismo namjere za obje lokacije, tako da investitora su bili našli.

G. Kirac odgovara da točnu informaciju vezano uz to će dostaviti onda pismenim putem.

Gđa. Leverić postavlja pitanje za g. Peruška kada će biti službeno otvorenje male zaobilaznice i groblja? Te drugo pitanje postavlja gđi. Počeka da li se i na koji način može smanjiti da se kupuju poljoprivredna zemljišta i da se traži da se ista urbaniziraju?

G. Peruško odgovara da na groblju Medulin je napravljen tehnički pregled te su utvrđeni određeni nedostaci i dobivena je uporabna dozvola. Ali u kraćem roku će se nedostaci ukloniti sukladno i vremenskim pogodnostima, ali se očekuje završetak svih radova u siječnju ili veljači slijedeće godine. Što se tiče male zaobilaznice odgovara da su imali malih izmjena pa će morati odraditi izmjene projektne dokumentacije, a do tada će vrijediti trenutna privremena regulacija prometa, a inače mala zaobilaznica je u funkciji i radovi jesu gotovi, oborinska odvodnja funkcionira i riješena je i javna rasvjeta.

Gđa. Počeka odgovara da su svi svjesni tog problema u prostoru. Ona smatra da je potrebno riješiti prvo infrastrukturu postojećeg građevinskog područja u pojedinim naseljima, a tek onda će u obzir doći daljnje širenje građevinskog područja, te dodaje kako je isto tako već dosta prostora građevinsko područje, a da nisu komunalno opremljeni. Ističe još kako je Općina pokrenula razgovore s Istarskom županijom i da su konkretno razmatrali slijedeće korake po pitanju rješavanja tog problema. Prema novim izmjenama PPUO Medulin se i ide prema tome da gradnju u nekim naseljima dodatno definiraju.

G. Kirac zahvaljuje pročelnici na odgovoru te se nadovezuje i potvrđuje da su bili u Istarskoj županiji na razgovorima o ilegalnoj gradnji i ići će u tom smjeru sprječavanja ilegalnih gradnji te da komunalni redari su svakodnevno na terenu i po prijavama mještanima, naprave zapisnik te se opet dalje to prosljeđuje građevinskoj inspekciji. I upravo danas će se izglasiti točka o izmjenama i dopunama PPUO Medulin gdje se pooštavaju uvjeti za gradnju.

G. Buić se nadovezuje da je upravo danas dobio prijavu o bespravnoj gradnji u Pomeru, izvan građevinskog područja, uz Šćuzu, pa predlaže da komunalni redari idu pogledati.

G. Peruško odgovara da on danas nije dobio tu informaciju iako su danas komunalni redari obilazili to područje, a nije isključeno da je to već i prijavljeno, samo što građevinska inspekcija ne reagira pravovremeno, a to je jedini način da se nešto spriječi u daljnjem građenju te da i on sam ima problem s kontaktiranjem građevinskog inspektora da izađu na teren jer ih nije moguće dobiti.

Gđa. Jukopila ističe kako mještani sada sami lijepe osmrtnice po naselju, a nekada je to radilo pogrebno poduzeće. Pa postavlja pitanje g. Krajcaru da li ima naznaka da bi to mogao preuzeti Med eko servis ili da se to vrati na pogrebno poduzeće?

G. Krajcar odgovara da prvi put čuje tu informaciju. Oni se ne bave ukopima, već to obavljaju tri tvrtke na području Općine i obično je to u nadležnosti onoga tko radi ukope.

Gđa. Jukopila odgovara da je to bio odgovor od mještana da im je pogrebno poduzeće odgovorilo da to sada više ne rade jer da nemaju ugovor s Medulinom.

G. Krajcar odgovora da je bilo govora da Općina Medulin uđe s nekim malim udjelom u vlasništvo Monte Gira, i onda bi bio reguliran taj odnos s ukopima koji je i dalje ostao nedorečen.

G. Peruško odgovara da bi se u principu to trebalo obavljati u okviru općinskih komunalnih poduzeća, međutim kako je i g. Krajcar rekao da ta djelatnost nije regulirana do kraja. Te da bi zaista idealno rješenje bilo kako je i g. Krajcar rekao. Međutim konkretno u ovom problemu se desilo da mještanim nije konkretno dogovorio s firmom koja radi ukope da taj dio odrade, i onda je mještanim to morao sam.

Ad. 2.1.) Donošenje zaključka o usvajanju zapisnika s 3. sjednice

Otvara se rasprava. Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

2.2.) Donošenje zaključka o usvajanju zapisnika s nastavka 3. sjednice

Otvara se rasprava. Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

2.3.) Donošenje zaključka o usvajanju zapisnika s nastavka 4. sjednice

Otvara se rasprava. Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 3) Donošenje Odluke o opozivu Predsjednice Odbora za zaštitu okoliša i krajobraznu raznolikost, Petre Burić i imenovanje novog člana Darka Privrata

Izjaviteljica je pročelnica Suzana Racan Stern.

Otvara se rasprava. Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 4) Donošenje Odluke o prijedlogu imenovanja člana Nadzornog odbora IVS

Izjaviteljica je pročelnica Suzana Racan Stern.

Otvara se rasprava. Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 8

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 3

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 5) Donošenje Odluke o izboru članova Savjeta mladih Općine Medulin i njihovih zamjenika 2021. – 2024.

Izjaviteljica je pročelnica Suzana Racan Stern te je dostavljeno i Izvješće Odbora za izbor i imenovanja.

Obzirom da je za sedam mjesta u Savjetu pristiglo 11 prijava. Glasanje je provedeno u čak tri kruga te su u savjet mladih izabrani: Goran Batalija, Ilenia Buršić, Robert Đokić, Ana Jerković, Andrea Kliba, Maja Ploh i Matija Žmak.

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 6) Donošenje Odluke o donošenju V. izmjena i dopuna PPUO Medulin

Izvjestiteljica je pročelnica Ana-Mari Počekaj.

Otvara se rasprava.

G. Privrat postavlja pitanje gđi. Počekaj vezano uz parceliranje čestica na manje čestice, može li se i hoće li se to nekako sankcionirati i da li se to može retrogradno sankcionirati.

Gđa. Počekaj odgovara da je trenutno zakonski omogućena parcelizacija, i oni zadovoljavaju uvjete za gradnju po postojećem planu. Upravo izmjenom PPUO Medulin postrožiti će se uvjeti za izgradnju ugrađenih i poluugrađenih građevina, ali svi zahtjevi za građevinske dozvole koji su predani prije stupanja na snagu izmjena i dopuna PPUO Medulin, moraju se riješiti po postojećem planu. Ističe da prema tome novo doneseni plan se neće moći primijeniti na već predane zahtjeve, niti se može sankcionirati postojeće stanje.

G. Buić pohvaljuje rad Upravnog odjela i načelnika koji je nastavio u tom smjeru poboljšanja i rada po pitanju te problematike, žao mu je jedino što ova izmjena i dopuna plana nije obuhvatila i izmjene u grafici, govora je bilo za Monte kope, pa postavlja pitanje kada bi se onda išlo onda na VI. Izmjene i dopune koje bi obuhvatile i grafiku.

Gđa. Počekaj odgovara da svaka izmjena i dopuna koja uključuje i grafiku ima dužu proceduru donošenja samog plana obzirom da i je velika problematika grafičkog djela, Općina nije usklađena s grafičkom planom s prostornim planom Istarske županije, tako da oni mogu vidjeti da li mogu mijenjati pojedinačnu zonu ali ići u izmjenu svih kartografskih prikaza bilo bi puno zahtjevnije.

G. Kirac dodaje kako su u tijeku i dalje IV izmjene i dopune plana, a ovo su bile ciljane izmjene isključivo za izmjenu tekstualnog dijela PPUO-a, a biti će i još javnih rasprava.

G. Grbavčić također pohvaljuje prijedlog ove Odluke, ali postavlja pitanje vezano za parkirna mjesta, da nakon što dobiju odobrenje za parkirna mjesta i napravio dio zelene površine, oni onda maknu tu zelenu površinu. Postoje li naknadne kontrole nakon što se izdaju dozvole?

Gđa. Počekaj slaže se da je to frustrirajuće i problematično no nažalost ingerencija Općine prestaje nakon izdavanja dozvola. Ističe kako su i Odlukom o prometu u mirovanju je sve definirano vezano uz parkirna mjesta za stambene građevine, međutim na terenu se onda dogodi drugo, ali vjeruje da barem 80% je onih korektnih koji se drže toga.

Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 7) Donošenje Odluke o II. izmjenama i dopunama programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi Općine Medulin za 2021.godinu

Izvjestitelj je v.d. pročelnika Marko Cukon.

Otvara se rasprava.

Gđa. Leverić postavlja pitanje kako ide financiranje Dnevnog centra za rehabilitaciju Veruda, jer zna da se svake godine taj iznos povećavao.

G. Cukon odgovara da obzirom da smo mi suosnivači i oni svake godine dostave svoj financijski plan za narednu godinu i naprave razradu udjela troška svih suosnivača, tako da kako Centar raste, tako i participacija Općine raste.

Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 8) Donošenje Odluke o I. izmjenama i dopunama programa javnih potreba u obrazovanju za 2021.godinu

Izvjestitelj je v.d. pročelnika Marko Cukon.

Otvara se rasprava. Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 9) Donošenje odluke o I. izmjenama i dopunama programa javnih potreba u sportu, tehničkoj kulturi i rekreaciji Općine Medulin za 2021.godinu

Izvjestitelj je v.d. pročelnika Marko Cukon.

Otvara se rasprava. Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 10) Donošenje odluke o II. izmjenama i dopunama programa javnih potreba u kulturi Općine Medulin za 2021. godinu

Izvjestitelj je v.d. pročelnika Marko Cukon.

Otvara se rasprava.

Gđa. Leverić govori kako nije protiv izdavačke djelatnosti, međutim misli da je i dalje ta cifra dosta velika.

G. Cukon odgovara da za 2021. godinu to su već prije bile dogovorene izdavačke aktivnosti, a za 2022. godinu se planira smanjenje troška za tu djelatnost.

Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 11) Donošenje Odluke o I izmjenama i dopunama Programa javnih potreba udruga građana u Općini Medulin za 2021. godinu

Izvjestitelj je v.d. pročelnika Marko Cukon.

Otvara se rasprava. Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 12) Donošenje odluke o II. izmjenama i dopunama programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Općine Medulin za 2021.godinu

Izvjestitelj je pročelnik Goran Peruško.

Otvara se rasprava.

G. Buić ističe kako gledajući ovu rekapitulaciju izgradnja prometnica je izgrađena u skladu s planom ali ga bude u oči izgradnja javne rasvjete gdje se umanjila za skoro 50% i smanjenje

uređenja naselja, a zna da to ne iziskuje velike projektne dokumentacije pa ne razumije zašto ti projekti nisu realizirani, pogotovo zato što sada se toliko smanjilo na izgradnji javne rasvjete, a na slijedećoj sjednici, odnosno točki dnevnog reda, će imati značajan porast za izgradnju javne rasvjete

G. Kirac odgovara da izgradnja javne rasvjete u Banjolama gdje im je najveći iznos bio, lokacijska dozvola je na žalbi, odnosno stanje na terenu nije prema lokacijskoj, te je predan novi zahtjev i novi projekt kako će se to realizirati. Dodaje da jednako tako što se tiče uređenje naselja u Banjolama za biciklističku stazu isto nije bila napravljena prema projektu, a javna rasvjeta je trebala biti na drugoj strani, ali po izmjeni projekta i dobivanju nove lokacijske dozvole nastaviti će se s tim projektom.

G. Buić postavlja pitanje da li se onda cijelo smanjenje odnosi na Banjole?

G. Kirac odgovara da su tu bile te najveće stavke zbog čega je uočeno smanjenje za uređenje naselja.

G. Buić odgovara da smatra da postoje drugi načini na koji se to rješava.

G. Kirac odgovara da će se raditi i realizacija nogostupa Kažela po projektu koji je bio napravljen te se čeka potpisivanje od AHG-a, ističe kako projekti idu dalje.

G. Buić odgovara da je on morao napomenuti da su veliki nesrazmjeri kod uređenja naselja i javne rasvjete.

G. Kirac dodaje da imaju i slijedeću točku gdje su dosta velika sredstva prebacili iz gradnje u točku održavanje kako bi se omogućila realizacija započetih projekata.

G. Peruško se nadovezuje da su se s time suočile stručne službe, da nisu imali spremne dokumentacije jer su sve bazirali na toj jednoj lokacijskoj dozvoli, tako da i sama izgradnja nogostupa na Glavici – Kaštanjež je zapelo na administrativnom dijelu, a dodaje kako niti u Pješčanoj uvali nisu uspjeli realizirati ono što je bilo planirano tako da je i to vezano uz uređenje naselja, smo što tamo su zapeli zbog imovinsko-pravnih odnosa koje nisu uspjeli realizirati do kraja. Ističe kako su i za nogostup Kažela isto morali dodatno osigurati sredstva u ovom rebalansu jer u međuvremenu su se ispostavili dodatni troškovi i za javnu rasvjetu i na samoj oborinskoj odvodnji.

G. Buić dodaje da vidi da je u rebalansu ostao taj previđeni iznos za nogostup Kažela, pa da li onda to znači da će biti realiziran do kraja godine?

G. Peruško odgovara da neće biti realizirani do kraja godine ali mora biti u rebalansu.

G. Buić postavlja ponovno pitanje zašto je onda u rebalansu?

Gđa. Racan Stern se nadovezuje da mora biti tu kako bi se mogao Ugovor zaključiti.

G. Peruško odgovara da se Ugovor može zaključiti samo ako imaju osigurana sredstva u proračunu.

G. Buić odgovara da će im onda to biti nerealizirana stavka.

G. Mišković postavlja pitanje vezanu uz šetnjicu u Banjolama da li znaju onda u kojoj je fazi ta žalba, hoće li se dobiti lokacijska dozvola ili neće.

G. Peruško odgovara da nažalost nisu išli u provjeru toga ali da bi trebalo zatražiti odgovore od viših instancija jer bi bilo šteta da im projekti zbog toga propadaju.

G. Mišković odgovara da otprilike prije godinu je netko bio i rekao da ta žalba nema neke osnove.

G. Peruško ponovno odgovara da moraju provjeriti u kojoj je to fazi.

Gđa. Jukopila predlaže odgovor u pisanom obliku do sljedeće sjednice.

G. Buić još jednom želi napomenuti da ovdje ispada kao da je izgradnja nogostupa realizirana ali nije tako da je realizacija zapravo podosta manje nego što ovdje piše, jer mu nije jasno onda šta je točno realizirano što nije, jer ističe da je on kao načelnik bio radio radio rebalans na osnovi realiziranih stavki kako bi se onda oslobodile stavke za nešto drugo.

G. Peruško odgovara da ta stavka koja tu piše mora stajati kako bi potpisali Ugovor.

G. Buić odgovara da nisu niti napravili Ugovor s AHG-om te kako mu to nije način.

Gđa. Perica se nadovezuje da proračun mora biti uravnotežen, obzirom da znaju da godinu neće završiti s nulom, međutim proračun se mora uravnoteženo planirati. Što znači da je dio prihoda svjesno manje planiran isto tako i neki rashodi koji se svjesno neće realizirati ali kako bi se mogli zaključiti određeni Ugovori. Dodaje kako se danas usvaja rebalans koji će biti na nuli, a u ponedjeljak proračun u koji planiraju prenijeti 6 milijuna kuna.

G. Buić postavlja pitanje da li stvarno moraju imati 2 milijuna kuna više rashoda da bi proračun bio uravnotežen.

Gđa. Perica ponovno odgovara da je to zato kako bi mogli zaključiti ugovor.

Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 13) Donošenje odluke o II. izmjenama i dopunama programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture Općine Medulin za 2021.godinu

Izvjestitelj je pročelnik Goran Peruško.

Otvora se rasprava. Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 14) Donošenje II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Medulin za 2021. godinu

Izvjestiteljica je pročelnica Silvija Perica te je dostavljen i Zapisnik Odbora za financije.

Otvara se rasprava.

G. Buić postavlja pitanje zašto nije krenuto s realizacijskom sportskog centra na vodi.

G. Kirac odgovara da slijedeći tjedan imaju nastavak pregovora sa sportašima odnosno s budućim korisnicima Centra sportova na vodi te će s njima dogovoriti na koji način će se dodjeljivati prostor jer su konstantno bile dolazile neke izmjene.

G. Buić odgovara da mu je žao jer su oni bili imali dva sastanka u kojem su bile definirali sve točno kako će biti ali da je očito došlo promjena što se tih dogovora tiče.

G. Kirac odgovara da je došlo do promjena, a i da se trebalo vidjeti što s pomoćnom zgradom koja nije bila imala krov i to sve treba realizirati i promijeniti.

G. Buić postavlja pitanje da li se sada onda adaptira glavna ili pomoćna zgrada?

G. Kirac odgovara da će se za početak ići u adaptaciju pomoćne zgrade jer je to prioritetnije za djecu koja bi tamo imala ljetni kamp, odnosno plivački klub.

G. Buić odgovara da to i je bio neki njihov početni dogovor samo želi ponovno naglasiti da u rebalansu i to stoji kao da će se realizirati, a neće i to je izgubljenih 500 000 tisuća u ovoj godini.

Gđa. Leverić spominje Pula Promet, kako se iznosi koji idu Pula Prometu isto svake godine povećavaju, a uslugu koju dobivaju ne može pohvaliti.

G. Peruško odgovara da su oni potpisnici ugovora u sufinanciranju jer su suvlasnici Pula Prometa, i ovise o uspješnosti njihovog poslovanja. Koliko je upoznati za slijedeću godinu uvesti će se neke promjene u linijama vožnji.

Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 15) Donošenje II. Izmjene i dopune Odluke o izvršavanju proračuna za 2021. godinu

Izvjestiteljica je pročelnica Silvija Perica.

Otvara se rasprava. Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 16) Donošenje Odluke o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti održavanje autobusnih stajališta, čekaonica i drugo

Izjavitelj je pročelnik Goran Peruško

Otvara se rasprava. Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 17) Donošenje Odluke o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti održavanje igrališta i urbane opreme

Izjavitelj je pročelnik Goran Peruško.

Otvara se rasprava. Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad. 18) Donošenje odluke o izdavanju tabularne isprave k.č. br. 1247/2, 1247/13 i 1247/14 KO Pomer

Izjavitelj je pročelnik Goran Peruško.

Otvora se rasprava.

G. Buić dodaje kako on ne osporava zakonitost ove Odluke, ono što je bio predmet rasprave s g. Ladavcem je bio modus korištenja šetnjice, ističe da su imali puno sastanaka u općinskoj vijećnici i s mještanima i u to vrijeme je bilo dosta negativnih reakcija prema Općini ciljajući na to da se ne ide na ruku Wilim Turistu, te ono što su oni kao općinska uprava inzistirali jest da se ova Tabularna isprava nužno poveže s mogućnosti prolaza kod šetnjicu. Dodaje kako u ovom slučaju sada g. Ladavac ima apsolutno otvorene ruke zatvoriti šetnjicu te da sada isključivo svi ovise o njegovoj dobroj volji ako se ovo izglasa. Ističe kako je ovo izigravanje interesa isključivo Banjolaca.

Gđa. Jukopila se nadovezuje i govori kako se ovo zove ucjena.

G. Buić odgovara da je to zaštita javnog interesa.

Gđa. Jukopila odgovara da prema presudi iz 2008. godine je presudila u korist Wilim Turista, jer je Općina bila digla tužbu protiv njega i izgubila tu tužbu ističući kako mještani već imaju pristup preko javne parcele i parkinga slobodan pristup prema plaži. Dodaje kako bez obzira što je presuda išla u korist Wilim Turista, g. Ladavac je i dalje imao otvorena vrata. Dodaje kako g. Ladavac je najveći problem imao u tome što se neki ljudi nisu znali ponašati kako treba, ostavljali su prljavo itd. Dodaje još kako iz 2020. godine postoji prijedlog rješenja Wilim Turista, na koji mu nikad nije bilo odgovoreno.

G. Buić odgovara da oni ovdje štite javni interes, naravno i gospodarstvo, a prvenstveno je uloga Općinskog vijeća štiti interes građana. A on stječe dojam da štite interes privatne tvrtke iznad interesa građana.

G. Jukopila odgovara da je ona samo htjela istaknuti da bez obzira što je g. Ladavac dobio spor on je otključao vrata.

Gđa. Mihovilović Radolović se nadovezuje da vrata nisu bila otključana do prije godinu dana.

G. Mišković postavlja pitanje postoji li sada dogovor s g. Ladavcem da će sada taj prolaz ostati otvoren ili se uopće nije pričalo s njim o tome.

Gđa. Jukopila odgovara da su o tome razgovarali i da on nema ništa protiv toga uz uvjet da Općina uzme na sebe taj dio čišćenja.

G. Buić se nadovezuje da je upravo to svrha svega ovoga, da se to doda ovoj Tabularnoj ispravi dok se ne napravi nova šetnjica da pismeno bude da mještani imaju pravo prolaza.

Gđa. Jukopila ponovno odgovara da on ima na pismeno od suda presudu.

G. Buić ističe kako je on pravna osoba, a oni su Općina i predstavljaju mještane i kako moraju zastupati interes građana.

G. Grbavčić se nadovezuje kako je i on pričao više puta s g. Ladavcem i da je g. Ladavac rekao kako on nije bio zadovoljan zbog načina na koji se komuniciralo s njim jer je on uvijek bio spreman za dogovor. Ističe kako je stvar u tome da on ima svoju privatnu parcelu i još je i dobio spor za to. Ali da itekako je spreman za dogovore, pogotovo ako se riješi pomorsko dobro, i da je uvijek imao dobru namjeru da propušta prolaz kroz šetnjicu. Dodaje kako je g. Ladavac bio reagirao kad se bilo počelo loše ponašati po njegovoj parceli i onda je tada bio zatvorio portun.

Gđa. Mihovilović Radolović se nadovezuje obzirom da je ona bila tada s tom grupom mještana u Banjolama kad su bili pregovori u tijeku, i tada Wilim Turist nije bio spreman na otvaranje portuna i dogovore čak i njegov zaštitar tjerao te iste ljude s njihove plaže, tako da se i ona slaže da bi bilo potrebno imati na pismeno to što je g. Buić rekao.

G. Mišković se nadovezuje na g. Grbavčića kako je i on osobno više puta van Općine pričao s njim i g. Ladavac je bio obećao da on neće zatvarati svoja vrata i pristup šetnjici i drugi dan tada su došli radnici i krenuli postavljati ogradu.

G. Grbavčić ističe kako on ne brani g. Ladavca već samo prenosi situaciju s terena koju je on bio dobio, govori kako je i njemu kao mještanu Banjola u interesu dobiti tu pješačku stazu i to je moguće ako se riješi pomorsko dobro. A koliko on zna napravljen je i projekt od strane g. Ladavca koji je predstavio mještanima vezanu uz moguću šetnjicu.

Gđa. Jukopila se nadovezuje da ima informaciju da upravo tu šetnjicu koju spominje je Turistička zajednica stavila u svoj financijski plan – idejno rješenje i financijski plan za šetnjicu Cintinera.

G. Kirac se nadovezuje da je kroz cijeli taj resort evidentirana nerazvrstana cesta.

G. Buić odgovara da li je provedena nerazvrstana cesta?

G. Kirac potvrđuje da ta cesta je u registru, nije evidentirana nego je navedena u registru pod brojem 839.

G. Mišković se nadovezuje da kad su tu cestu ubacivali u registar znali su da to ne znači da će se ta cesta provesti.

G. Kirac potvrđuje da nije provedena ali da je u registru.

G. Mišković odgovara da to ne znači da će ona ikada postati nerazvrstana cesta.

G. Buić također se nadovezuje da to ne znači da će oni imati pravo pristupa.

G. Peruško se nadovezuje da tada na toj sjednici je proglašena kao nerazvrstana cesta i stranka je tada bila uputila žalbu na tu Odluku općinskog vijeća na višu instancu te da Općina još uvijek nije dobila odgovor. Dodaje kako je prijedlog pomorskog dobra bio izrađen te i tamo bila uložena žalba.

G. Buić još jednom želi istaknuti da smatra da je ovo greška, i da ovo nije dobro za mještane Banjola., predlaže da se točka odgodi za ponedjeljak, i da pripreme još jednu točku koja osigurava prolaz.

G. Zlatić se nadovezuje da se ovaj put i on slaže s g. Buićem, jer su stvarno imali puno puta razgovore s g. Ladavcem i bilo je tako da se jedno dogovore, a drugi dan se napravi drugo. Ističe kako on isto ne osporava njegovo pravo na svoju parcelu. Predlaže i on da se pripreme dodatna pojašnjenja i obave razgovori s g. Ladavcem još jednom.

G. Kirac potvrđuje da će se obaviti dodatni razgovori s g. Ladavcem te će se u ponedjeljak tokom dana ili pred samu sjednicu dobiti odgovori što se uspjelo ispregovarati.

Zatvara se rasprava, te se daje na glasanje da se ova Odluka prebaci za slijedeću sjednicu radi dodatnih pojašnjenja koja će se održati 20.12. Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 11

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Zamjenica Predsjednika Općinskog vijeća zaključuje da je ovime iscrpljen dnevni red, zahvaljuje se svima na konstruktivnim raspravama i diskusijama te zatvara 5. sjednicu Općinskog vijeća Općine Medulin.

Završeno u 20.18

Zapisnik vodila

Stefani Žmak

**Zamjenica Predsjednika Općinskog
vijeća Općine Medulin
Nina Jukopila**