



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA



OPĆINA MEDULIN
Upravni odjel za opće poslove
i društvene djelatnosti
Centar 223, 52203 Medulin
www.medulin.hr

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MEDULIN
Općinsko vijeće

KLASA: 021-05/19-01/0009
URBROJ: 2168/02-01/4-19-63
Medulin, 4. rujna 2019.

SKRAĆENI ZAPISNIK
SA TEMATSKE 25. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE MEDULIN
održane dana 4. rujna 2019. godine s početkom u 19:00 sati
u vijećnici Općine Medulinu

Prisutni: Čalić Edi, Leverić Mirna, Mišković Dražen, Urti Josip, Vidmar Verica, Zlatić Marko, Zuccon Claudio, Kumar Daniele, Modrušan Dragan, Blašković Valter, Fetai Afrim, Jukopila Emil, Novak Tomislav

Odsutni: Šimunović Paola, Medica Matija

Ostali prisutni: načelnik Goran Buić, pročelnice Suzana Racan Stern, Silvija Perica, Barbara Floričić, Ana-Mari Počekaj, pročelnik Goran Peruško, predsjednik uprave Med eko servis d.o.o. Edo Krajcar, direktor Buža d.o.o. Aleksandar Vojak zamjenik ravnateljice JU Kamenjak Aljoša Ukotić, predsjednica uprave Medulinska rivijera Maja Bizjak, direktor TZ Medulin Enco Crnobori, novinarka Patricija Softić, ostali mediji, predsjednik Mjesnog odbora II. Sandro Radošević, predsjednica Mjesnog odobra I. Tatjana Mišković, direktor ŽCGO Kaštijun Darko Višnjjić, članica Uprave ŽCGO Kaštijun Vesna Dukić, te zapisničarka Stefani Žmak

Predsjednik Općinskog vijeća pozdravlja sve vijećnike, zamjenika načelnika, pročelnike, direktore i ravnatelje.

Zapisničarka utvrđuje prisutnost vijećnika i Predsjednik konstatira da je na sjednici prisutnih 13 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane odluke. Navodi da se materijale za odlučivanje uz poziv dobilo elektronskom poštom te otvara 25. sjednicu Općinskog vijeća Općine Medulin.

Dnevni red se daje na raspravu.

Zaključuje se rasprava te se daje na glasanje. Prijedlog Dnevnog reda je usvojen jednoglasno sa 13 glasova ZA.

DNEVNI RED

1. Donošenje zaključka o usvajanju zapisnika s 24. sjednice Općinskog vijeća Općine Medulin
2. Rasprava o trenutnom stanju ŽCGO Kaštijun
3. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje Ugovora o preuzimanju, obradi i zbrinjavanju komunalnog otpada između Kaštijun d.o.o. i Med Eko servis d.o.o.

Ovime se otvara 25. sjednica Općinskog vijeća Općine Medulin.

G. Zlatić pozdravlja sve prisutne i predstavlja današnji Dnevni red, te najavljuje direktora ŽCGO Kaštijuna g. Višnjića te predstavnika "Građanske inicijative" g. Blagonića koji će održati prezentaciju prije početka 2. točke Dnevnog reda, te govor Načelnika Općine Medulin nakon kojeg će se moći početi s raspravom i pitanjima vijećnika i građana. Dodaje kako se po ovoj točki neće donositi Odluka, već će se raspisati Savjetovanje s javnošću koje će trajati 30 dana i prema zaprimljenim prijedlozima složiti će se deklaracija ili rezolucija.

G. Zlatić daje Dnevni red na usvajanje:

Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 13

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na prvu točku dnevnog reda.

Ad.1) Donošenje zaključka o usvajanju zapisnika s 24. sjednice Općinskog vijeća Općine Medulin

Otvara se rasprava.

G. Novak govori kako smatra da je „šturo“ napisan zapisnik, te kako je trebalo staviti izvješće gđe. Šarić zbog interesa javnosti, izvješće Nadzornog odbora i osvrt Načelnika Općine Medulin.

G. Zlatić odgovara kako je na Vijeću uz materijale bilo i očitovanje ravnateljice i Upravnog vijeća JU Kamenjak te kako to nije običaj stavljati u zapisnik. Svi materijali bili su predani Vijećnicima i medijima.

G. Novak ponavlja kako je smatrao da zbog teme i interesa javnosti i samim time što je i ravnateljica bila prisutna na vijeću „šturo“ napisano izlaganje ravnateljice.

G. Zlatić poziva Vijećnike da glasaju na prijedlog g. Novaka da se dopuni zapisnik.

Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 2

PROTIV: 11

SUZDRŽANI: 0

G. Zlatić zaključuje da se prijedlog g. Novaka o izmjeni zapisnika odbacuje te daje na glasanje točku 1. Usvajanje zapisnika s 24. sjednice.

Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 13

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad.2) Rasprava o trenutnom stanju ŽCGO Kaštijun

G. Zlatić poziva direktora ŽCGO Kaštijuna da započne sa svojim izlaganjem.

G. Višnjić pozdravlja prisutne, te počinje sa svojim izlaganjem i prezentacijom o ŽCGO Kaštijun te po završetku poziva građane na pitanja.

G. Zlatić se zahvaljuje g. Višnjiću i poziva g. Blagonića da se obrati javnosti sa svojim izlaganjem te još jednom podsjeća da nakon g. Blagonića će se početi s raspravom.

G. Blagonić pozdravlja sve prisutne kao predstavnik grupe mještana iz Vinkurana, govori kako također imaju i zajedničku Facebook grupu "Čist zrak-duga ljubav" te započinje svoje izlaganje.

G. Zlatić po završetku izlaganja zahvaljuje se g. Blagoniću te prije početka rasprave poziva Načelnika Općine Medulin da se obrati javnosti.

G. Buić pozdravlja ovu otvorenu raspravu, zahvaljuje s g. Višnjiću i g. Blagoniću posebno što je pokrenuo ovu građansku inicijativu i grupu nezadovoljnih mještana, te pohvaljuje prezentaciju g. Blagonića u kojoj je kvalitetno prikazano stanje ŽCGO Kaštijuna te kako je ŽCGO Kaštijun bio zamišljen kroz Studije utjecaja na okoliš. Potvrđuje kako ŽCGO ne funkcionira idealno kako je bilo i zamišljeno, te podsjeća kako građani neće moći čekati do sljedeće godine kako bi se problem riješio, te da se mora početi s angažiranim načinom prema rješavanju problema. Ukazuje i na veliki problem SRF-a i posljedice koje ih očekuju. Pokazuje zabrinutost na kvalitetu života i zdravlja te kako smrad, lebdeće čestice u zraku koje se udišu, sve više počinje biti neprihvatljivo. Još jednom poziva javnost da se uključi u raspravu, nakon čega će se u roku od 20-tak dana organizirati Javno savjetovanje u DVD Domu u Medulinu iz kojeg će uslijediti rezolucija koju će Općinsko vijeće Općine Medulin usvojiti na sljedećoj Općinskoj sjednici te će se ista uputiti svim nadležnim institucijama.

G. Zlatić se zahvaljuje, te se otvara rasprava po 2. točki Dnevnog reda.

G. Zuccon se javlja da ukaže na smrad koji je već dvije godine prisutan u naselju gdje on živi. Zabrinut je koliko dugo će potrajati rješavanje tog problema, te traži informaciju što je sa starim Kaštijunom, na koji način je saniran, što je s podzemnim vodama koje se slijevaju u more, što je sa zemljom oko Kaštijuna i poljoprivrednicima, jesu li se ikad uzimali uzorci zemlje i vode.

G. Višnjić odgovara da oni rade mjerenja kvalitete vode i tla, te kako će tehnologinja gđa. Vesna Dukić odgovoriti što se tiče mjerenja. Za pitanje starog Kaštijuna odgovara kako nije doživio sanaciju, dobio je prekrivku te se na njega više ne vozi.

Gđa. Dukić dala je odgovor gdje i koliko često se vode ispitivanja, mjerenja i analize su bile provedene i prije početka gradnje, za vrijeme gradnje i nakon izgradnje.

G. Zuccon postavio je pitanje kakvi su rezultati mjerenja.

Gđa. Vesna nije mogla dati konkretan odgovor.

G. Višnjić se osvrnuo na prezentaciju g. Blagonića vezano za Studiju okoliša na mulj, te dodao kako oni nisu takvu Studiju proveli, već je iz projekta Pula centar.

G. Buić se nadovezuje, kako bi informirao javnost o tome, kako je Općina Medulin 25.01.2019. uputila primjedbu Istarskoj županiji - Upravnom odjelu za održivi razvoj, na jednu Studiju utjecaja okoliša pod nazivom, „Studij utjecaja na okoliša u sustavu vodoopskrbe, sustavu odvodnje i pročišćavanju otpadnih voda aglomeracije Pula centar“ te je dao kratak sažetak o tome. Dodaje kako je i 11.02.2019. gradu Puli - Upravnom odjelu za prostorno uređenje i komunalni sustav i imovinu, upućen Zahtjev za izmjenu i dopunu prostornog plana i uređenja grada Pule i prostornog plana Istarske županije u odnosu na lokacije predviđene za postupanjem otpadom.

G. Kumar postavlja pitanje g. Višnjiću vezano za dupli ulazak kapaciteta na Kaštijun, te kako spriječiti spomenuti dovoz bio-otpada.

G. Višnjić odgovara kako preuzimanje bio-otpada je predviđen bio za kompostane, govori kako je problem u pretjeranim količinama koje pristižu, te on postavlja pitanje „kako ne primiti takav otpad od njihovih klijenata u onom trenutku kada takvo komunalno poduzeće nema gdje s takvim otpadom.“ Spomenuo je i nepostojanje Ugovora s općinskom firmom Med eko servis.

G. Kumar poziva g. Crnoborija za pojašnjenje određenih brojčanih statistika oko prikupljenog otpada uzevši u obzir da je i član NO ŽCGO Kaštijun.

G. Crnobori je odgovorio na pitanje, ali zaključuje da bi se g. Kumar trebao bolje informirati. Na pitanje vezano za njegovu aktivnost kao člana NO Kaštijuna, odgovara kako je prisutan na svakoj skupštini te da redovito informira Općinu Medulin o stanju na ŽCGO Kaštijun, te dodaje kako su u Nadzornom odboru svi stručni ljudi koje ovim putem pohvaljuje i za svu suradnju. Kao direktor Turističke zajednice Općine Medulin pokazao je zabrinutost za turiste, mještane i za buduća događanja.

G. Krajcar se nadovezao na prijašnju izjavu g. Višnjića, kako oni s Kaštijunom trenutno imaju važeći Ugovor.

G. Peruško je zamolio g. Višnjića da mu dio Ugovora koji imaju sa njima pročita vezano za zbrinjavanje viška otpada koji ŽCGO Kaštijun primi od stranke.

G. Mišković postavlja pitanje g. Višnjiću što s nedavno prikazanim povećanim parametrima lebdećih čestica, jesu li štetne te o kakvim je točno česticama riječ, te zašto se javnost ne informira pravilno o tome.

Gđa. Dukić Vesna, odgovara kako kada se to dogodilo Kaštijun je bio dao priopćenje građanima i medijima. Govori kako svi ti podatci su dostupni na stranicama HAOP-a. Ukratko je odgovorila na koji način mjerna stanica bilježi nastale čestice te o čemu sve ovisi širenje takvih čestica.

G. Jukopila, se nadovezuje kako je on oduvijek bio protiv izgradnje Kaštijuna, i čega su se sve godinama unazad pribojavali da će se dogoditi, a to se upravo događa. Podsjeća da se sve to događa u mjestu gdje u ljetnoj sezoni bude preko 5 milijuna noćenja turista. Predlaže da Općina Medulin postavi svoju mjernu stanicu s vlastitim informacijama. Ujedno pohvaljuje

i Građansku inicijativu ali da je potrebno da Općina Medulin uvede rokove do kada će se ovaj problem riješiti.

Gđa. Leverić se zahvaljuje svima i mještanima na dolasku, spomenula je problem smrada i ponovno ukazala na to kako žive u turističkoj općini od čijeg turizma svi žive, te što se može dogoditi.

Gđa. Vidmar, ukazuje na očaj svih umirovljenika koji imaju prihode od turizma, koliko je njima teško udisati takav zrak, te da je potrebno riješiti taj problem.

G. Zlatić se zahvaljuje svim vijećnicima i poziva mještane da se uključe u raspravu.

Mještanin g. Lorencin Ivo, zaključuje da Kaštijun nije tehnički ispravan te kako ne postoji funkcionalni sustav za gospodarenjem otpadom u Županiji, traži odgovor tko je odgovoran za takvo stanje, tko je dao dozvole da se započne s radom.

g. Višnjić odgovara da u samom projektu Kaštijuna, Kaštijun je krajnji korisnik, a glavni voditelj projekta i djelom investitor, je Fond za zaštitu okoliša. A grčka firma Helector je dobila na natječaju. Spomenuo je i listu Primjedbi i nedostataka - SNAG LISTA preko kojeg je Kaštijun kao krajnji korisnik mogao ukazivati Fondu na probleme koji nastaju prilikom gradnje, koja je brojala 404 nedostataka. Dodao je kako Grčka firma u dogovoru s Fondom je jedan dio tih problema i riješila, a za ostale koje nisu riješili, Kaštijun je pokrenuo tužbu. Dodaje kako optimizaciju sustava ne mogu dobiti i zbog toga je krenula tužba. Govori kako su uputili i razne upite Fondu, međutim ne dobivaju odgovor.

g. Lorencin Ivo ponovno pita tko je dao odobrenje da Centar krene s radom po novom sustavu iako je tehnički neispravan.

G. Višnjić odgovara da u prvom koraku primopredaje potpisnici su Helector i Fond za zaštitu okoliša, a u drugom koraku to su Kaštijun i Fond uz limite da se popravi do kraja sustav.

G. Buić se nadovezuje s pitanjem da li Kaštijun ima uporabnu dozvolu.

G. Višnjić odgovara da je grčka firma prisutna na njihovom gradilištu do kraja drugog mjeseca 2020. te godine, te kako je njihova bankovna garancija i dalje aktivna te da ona može doći na naplatu uz sve probleme koji se događaju, a što se tiče uporabne dozvole odgovara da imaju četiri uporabne dozvole.

G. Zlatić poziva mještanku, županijsku vijećnicu gđa. Radolović Rosanda Divnu.

Gđa. Radolović Divna, ponavlja kako je g. Višnjić rekao da je Kaštijun prekapacitiran, a ona kao županijska vijećnica stalno nailazi na kontradikcije i sluša kako je sve uredu, i kako svi hvale da je napravljen red u gospodarenju otpadom, podsjeća kako su Ministar Ćorić, i župan Flego bili u Općini Medulin i potvrdili kako su jako zadovoljni. Dodaje kako na zadnjoj županijskoj sjednici, g. Drandić Valerio joj je priznao da na Kaštijunu postoje 400 nedostataka. Ponovno navodi problem bio-otpada koji je sastavni dio komunalnog miješanog otpada. Postavlja pitanje što je s noćnim kamionima koji dolaze na Kaštijun, i što je s kamionima iz Marišćine. Osim smrada navodi i problem buke, problem eko-rente koja ide Gradu Puli. Ona kao mještanka iz Vinkurana iskazuje izrazitu zabrinutost za zdravlje, i nemogućnost boravka na zraku zbog težine smrada.

G. Višnjić odgovara na pitanje vezano za eko-rentu kako Kaštijun nema veze s eko rentom, vezano za bio-otpad odgovara da postoji predviđena lokacija kompostane koja isto nema

veze s Kaštijunom, nadalje što se tiče noćnih kamiona objašnjava ukratko do kada i kako radi Kaštijun, a za kamion Marišćine odgovara da je to posuđen kamion koji oni koriste te da oni zajedno surađuju što se toga tiče.

Gđa. Radolović Rosanda postavlja još jedno pitanje, „da li je istina da potajno primaju mulj iz pročistača.“

G. Višnjic odgovara da je mulj iz pročistača došao do njih u dva navrata, jednom iz Pazina skriven među ostalim otpadom, a drugi put iz Pulskog pročistača, što je viđeno prilikom iskrcaja.

Gđa. Radolović Rosanda pita hoće li netko za to odgovarati.

G. Višnjic odgovara da kamion je bio vraćen nazad.

Mještanka Vinkurana gđa. Bedrina Ana, se javlja za govor i ukazala je na problem odseljenja mještana koji se već počeo događati, koliko je zemlja uništena i što će tek biti. Također spominje i na zrak koji udišemo i što se ne zna što se udiše. Želi da se svi zajedno ujedine i spriječi se sve što se počelo događati.

G. Zlatić se zahvaljuje.

Mještanka gđa. Lorena postavlja pitanje g. Višnjicu da li je moguće da mjesečno ili tromjesečno izvješćuju mještane o pomacima o uklanjanju nedostataka s grčkom firmom, te ukoliko nema pomaka zašto se ne aktivira bankovna garancija.

G. Višnjic odgovara da oni kao krajnji korisnik ne mogu aktivirati bankovnu garanciju, već to može samo Fond, te što se tiče izvještavanja mještana ovisi o nekim drugim faktorima koji se prije moraju posložiti, ali imaju mogućnost da oni kao mještani donesu jednu Odluku preko jednog svojeg predstavnika s kojim će oni imati dnevni kontakt i dobivati podatke. Ponavlja da većina njihovog rada ovisi o Fondu, i o njihovom javljanju.

Gđa. Lorena, ukazuje da problem smrada nije samo u ljetnim mjesecima, već i zimi kada se djeca zbog smrada ne mogu igrati u školskom dvorištu. Kao još jedan problem navodi kako u kamion od Herculanee završi cijelo smeće zajedno, bez obzira na prethodno odvajanje, te smatra da Med eko servis d.o.o. jako dobro odrađuje svoj posao.

G. Višnji se složio, ali napomenuo da Kaštijun otpad prerađuje, a ne skuplja. Prime ga onakvog kakav stigne.

Gđa. Lorena zaključuje da čemu onda odvajanje otpada, ako komunalno poduzeće kao što je npr. Herculanea ne vode računa već sve završi u istom kamionu.

G. Višnjic se u ovome složio s gđa. Lorenom.

G. Buić bi se nadovezao s pitanjem u kakvom su odnosu i kontaktu s Fondom i u kakvom su kontaktu s Ministrom, s obzirom na već spomenuto da je upravo Fond jedini koji može pokrenuti bankovnu garanciju.

G. Višnjic odgovara da nakon potpisivanja Ugovora, i svega što je uslijedilo, svih predanih zahtjeva, potpisanih Sporazuma koji se ne primjenjuju, oni nisu više dobivali odgovor od Fonda, te ne vidi način na koji bi se moglo utjecat na njih i na Ministra da oni dobiju odgovor.

G. Buić dao je jednu usporedbu te smatra da je problem u komunikaciji između Fonda i g. Višnjića te kako nije rješenje osam mjeseci čekati na odgovor i da iz toga proizlazi suština problema.

G. Višnjić odgovara koliko je on prethodnu godinu proveo na sastancima u Zagrebu.

G. Zlatić poziva da se nastavi dalje s pitanjima.

G. Blagonić postavlja pitanje g. Višnjiću da kaže koji je točan uzrok smradu, na koji način ga namjeravaju riješiti, da više pojaśni pojam „energane“ i što će to točno biti.

Gđa. Dukić odgovara na pitanje g. Blagonića objašnjavajući cijeli proces obrade otpada i odgovara da problem nastane jer se otpad ne stigne do kraja obraditi i zbog prijevremenog završetka on ima određeni miris. Dodaje kako nakon što bi se izgradila dva dodatna boksa, o kojima je g. Višnjić govorio u prezentaciji, proces obrade otpada bi se uspio odraditi do kraja. Također objašnjava i što je bio-otpad u komunalnom otpadu, te kao problem navodi onaj bio-otpad koji dolazi od ugostitelja, i u trenutku kada ga ima u prevelikim količinama, nastaje problem. Ponovno napominje da oni ne mogu utjecati na ono što se prikuplja.

G. Blagonić zaključuje kako dakle nije problem bio-filter već ne osušen otpad, pa ako je onda problem u površini koja smrdi, zašto onda nije prekrivanje se odradilo.

G. Višnjić odgovara da prekrivanje je bilo efikasno, i da im proces javne nabave za drugu plohu nije gotov, i zbog toga nisu mogli prekriti i drugu. Osim prekrivanja druge plohe, govori kako u planu je nabava još dva boksa i konzultante koje očekuju za 15-tak dana.

G. Višnjić odgovara i pojašnjava problem vezano za energanu i SRF i problem nepostojanja tržišta.

G. Blagonić zaključuje u koje bi smjeru trebalo krenuti, jedno od rješenja jest mijenjanje prostornog plana Istarske županije da se takva vrsta „spalionice“, odnosno energane koja će služiti za spaljivanje SRF-a ne napravi na ovim prostorima.

G. Buić se nadovezao pročitavši članak 128. Prostornog plana Istarske županije vezano za lokacije energetske građevine.

G. Zlatić poziva dalje na pitanja mještana.

Gđa. Mišković Tatjana daje konstataciju vezano za prijašnju izjavu g. Višnjića kako postrojenje ne funkcionira uz 4 uporabne dozvole, postojanje tužbe s grčkom firmom, te čekanje odgovara 8. mjeseci, da je očigledno da g. Višnjić svoj posao ne odrađuje.

G. Božac Miro, kao mještalin iz Pješčane uvale govori kako su se pribojavali da će ovaj problem stići i do njih. Smatra da su danas trebali biti prisutni i Grad Pula i predstavnici Istarske županije kao odgovorni dijelom za stanje, isto kao i Ministarstvo. Žao mu je što sve ovo događa upravo u „Srcu turizma“ ove županije. Predlaže da se pokrene ova inicijativa za pokretanjem nove strategije za gospodarenjem otpadom.

G. Zlatić poziva g. Buića da da završni zaključak ove tematske sjednice.

G. Buić se zahvaljuje svima, i g. Višnjiću i grupi mještana, ponovno podsjeća da će se donijeti rezolucija po ovom pitanju nakon što se uključi i šira javnost i struka.

G. Zlatić zaključuje raspravu po 2. točki Dnevnog reda.

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda

Ad 3) Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje Ugovora o preuzimanju, obradi i zbrinjavanju komunalnog otpada između Kaštijun d.o.o. i Med Eko servis d.o.o

Izvjestitelj je predsjednik Uprave Med eko servis d.o.o. g. Krajcar Edo.

G. Peruško se nadovezao na prijašnju izjavu g. Višnjica kako Općina ima valjan Ugovor s ŽCGO Kaštijunom, i koji je na snazi, dodaje da je možda trebao biti napravljen Aneks Ugovora. Govori kako je Ugovor potpisan na neodređeno, tako da ga nije moguće „sutra“ prekinuti kako se g. Višnjic prethodno izrazio, ali da pismenom izjavom jedna strana može otkazati Ugovor, s otkaznim rokom od šest mjeseci.

G. Zlatić još jednom potvrđuje da li taj Ugovor ima rok isteka.

G. Peruško odgovara da na Ugovoru koji trenutno je na snazi, potpisan je na neodređeno vrijeme.

G. Krajcar se nadovezuje govoreći kako temeljna djelatnost Med eko servisa je sakupljanje otpada, te ukoliko bi netko odbio sakupiti otpad od njih, njihova djelatnost bila bi ugrožena.

G. Crnbori je dao na znanje, kako je na skupštini Nadzornog odbora ŽCGO Kaštijuna bila ova tema povećanja cijene, te kako ju on nije podržao.

G. Buić se zahvaljuje još jednom, i dodaje kako zapravo zahvaljujući članu Nadzornog odbora Kaštijuna oni i imaju sve potrebne informacije vezane za rad postrojenja te kako je sada i javnost dobila prave informacije o radu Kaštijuna. Smatra da zbog svega navedenog je apsurdno da Općina plaća veću cijenu gospodarenja otpadom, i nepravедno plaćanje eko-rente Gradu Puli. Dodaje da ukoliko se direktor Kaštijuna zbog odbijanja ovog Sporazuma odluči raskinuti Ugovor, imati će se dakle otkazni rok od šest mjeseci, u kojem će se ponovno nešto morati poduzeti.

G. Zlatić se zahvaljuje g. Buiću, i otvara raspravu po 3. točki Dnevnog reda.

G. Jukopila bi zamolio da se sljedeći put napravi koordinacija svih Vijećnika jer ovako on nema informaciju što je pisalo u prvom Ugovoru da bi se uključio u raspravu s obzirom da se spominje zašto nije poslan Aneks Ugovora već Novi Ugovor.

G. Zlatić se zahvalio g. Jukopili, te se slaže da prije sjednice Vijeća bi trebalo imati koordinaciju svih Vijećnika kada se radi o ovako bitnim temama.

G. Buić se nadovezuje da oni kako tako odbijaju ovaj novi Ugovor, pa da je možda bespredmetno uspoređivati ga s prvim.

G. Krajcar se nadovezao kako u prvom Ugovoru postoji članak u kojem piše da je Kaštijun dužan zaprimiti i glomazni otpad u točno određenoj količini. Htjeo je napomenuti da se zna da Kaštijun ne uzima glomazni otpad koji i je veliki problem Općini Medulin, a i gradu Puli. Dodaje kako Med eko servis svoj glomazni otpad vozi u Metis d.d., a zadnji put su ga morali voziti u Rijeku.

G. Buić se još jednom nadovezuje s informacijom da su do sada Ugovor novi potpisali samo grad Pula, Labin i Buzet, a nisu ga potpisali Medulin, Vodnjan, Rovinj, Umag i Pazin.

G. Zlatić daje na glasanje treću točku Dnevnog reda, odnosno glasanje za odbijanje novog Ugovora.

Rezultat glasanja je sljedeći:

ZA: 13

PROTIV: 0

SUZDRŽANI: 0

Predsjednik Općinskog vijeća zaključuje da je ovime iscrpljen dnevni red, zahvaljuje se svima na konstruktivnim raspravama i diskusijama te zatvara 25. sjednicu Općinskog vijeća Općine Medulin.

Završeno u 21.34 sati.

**Zapisnik vodila
Stefani Žmak**

**Općinsko vijeće Općine Medulin
Predsjednik
Marko Zlatić**